

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

УТВЪРЖДАВАМ:

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИ

„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

Подписите са заличени на
основание чл.2, ал.2, т.5 от
ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5
от ЗОП

дата 2.04.2019 г.

ДОКЛАД

до г-н Слав Монов, Възложител, Изпълнителен директор на
„Столичен Автотранспорт” ЕАД

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП

Относно: Резултатите от работата на комисия, в изпълнение на Заповед № РД 09-08/04.01.2019 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-386 от 23.11.2018 год. на Изпълнителния директор, за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„РЕНОВИРАНЕ НА ОСВЕТИТЕЛНА УРЕДБА В СЕРВИЗНИ ХАЛЕТА И ВЪНШНА ОСВЕТИТЕЛНА УРЕДБА В АП „МАЛАШЕВЦИ”**,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МОНОВ,

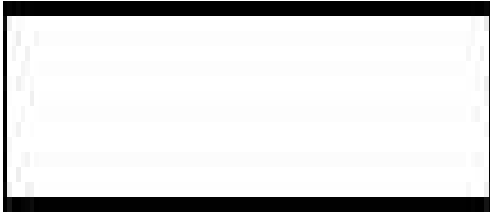
Във връзка с приключване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„РЕНОВИРАНЕ НА ОСВЕТИТЕЛНА УРЕДБА В СЕРВИЗНИ ХАЛЕТА И ВЪНШНА ОСВЕТИТЕЛНА УРЕДБА В АП „МАЛАШЕВЦИ”**, и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, Ви докладваме следното:

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

В изпълнение на Заповед № РД 09-08/04.01.2019 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-386 от 23.11.2018 год. на Изпълнителния директор за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведеха заседания в периода от 04.01.2019 г. до датата на утвърждаване на настоящия доклад на комисия, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. – зам.-изпълнителен директор по експлоатационни въпроси;

И ЧЛЕНОВЕ:



- Зам. главен счетоводител, отдел ФС;
- Началник отдел Обществени поръчки;
- Експерт капитално строителство, той и инсп. ЗБУТ, отдел Технически и МТС;
- Външен експерт;

Резервни членове:

- инж. [REDACTED] – Началник отдел „Технически и МТС“;
- [REDACTED] – Счетоводител отдел ФС;
- [REDACTED] - Главен юрисконсулт ОП, отдел „Обществени поръчки“;
- [REDACTED] – експерт обществени поръчки, отдел „Обществени поръчки“;
- инж. [REDACTED] - инж. Производствено Планиране, Прогнозиране в отдел „Технически и материално-техническо снабдяване“.

Със Заповед № РД 09-107 от 03.04.2019 г. на Изпълнителния директор са изменени сроковете за работата на комисията.

II. КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА:

До определения в обявлението срок за подаване на офертите по настоящата процедура в „Столичен Автотранспорт” ЕАД са постъпили две оферти, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1.	„ГАБРОВСКИ“ ООД	№ 01/02.01.19 г. от 12:45 часа
2.	„СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД	№ 02/02.01.19 г. от 15:57 часа

Няма върнати оферти или оферти постъпили след крайния срок.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО):

Комисията прави класиране на участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в открит процедура с предмет: **„РЕНОВИРАНЕ НА ОСВЕТИТЕЛНА УРЕДБА В СЕРВИЗНИ ХАЛЕТА И ВЪНШНА ОСВЕТИТЕЛНА УРЕДБА В АП „МАЛАШЕВЦИ“**, както следва:

Първо място – „СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД с обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 364 029.70 (триста шестдесет и четири хиляди двадесет и девет лева и 70 ст.) без ДДС и 100 точки.

Предвид горепосоченото оценяване и класиране на единствената допусната оферта, Комисията, уведомява Възложителя, че може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класираният на първо място участник, като сключи договор за обществена поръчка с **„ СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД с обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 364 029.70 (триста шестдесет и четири хиляди двадесет и девет лева и 70 ст.) без ДДС и 100 точки за реновиране на осветителна уредба в сервизни халета и външна осветителна уредба в АП „МАЛАШЕВЦИ“**, тъй като не са налице основания за отстраняване, участникът отговаря на критериите за подбор и на

избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), поради което същият е класиран от комисията на първо място.

IV. ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА СЪС СЪОТВЕТНОТО ПРАВНО ОСНОВАНИЕ И СЪОТВЕТНИТЕ МОТИВИ (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО):

Предвид горепосоченото оценяване и класиране на единствената допусната оферта, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една допусната оферта, уведомява Възложителя, че е налице следната правна възможност:

1. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:

1.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

1.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

1.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

1. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието на само една подходяща оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя (т.е. подходяща оферта), негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата при наличие на подадена само една оферта, която е подходяща т.е. отговаря на поставените от него условия, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при допусната само една оферта до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА КАНДИДАТИТЕ ИЛИ УЧАСТНИЦИ, ЗАЕДНО СЪС СЪОТВЕТНИТЕ МОТИВИ (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО):

Въз основа на първоначално представените и допълнително изисканите документи, и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника с критериите на подбор, Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към критериите за подбор, за която участникът е подал оферта, както следва:

1. В документацията и Обявлението за обществената поръчка Възложителят е поставил следния критерии за подбор по отношение на техническите и професионални способности:

„1. Участникът трябва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Минимално ниво – Участникът трябва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност, както следва:

- Един специалист „електроинженер“, които да притежава образователна степен „магистър“, специалност „електроинженер“ или еквивалент, ако образователната степен е придобита в държава, където няма специалност „електроинженер“, който специалист трябва да притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част „електрическа“ и да има минимален стаж от проектиране на сходни проекти 5 (пет) години.

- Един специалист технически и качествен контрол, който да притежава диплома за завършено средно образование.

2. Участникът трябва да разполага с необходимия брой технически лица, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството.

Минимално ниво – Участникът трябва да разполага с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, както следва:

- Петима техника електронна техника монтьори и/или електротехници, които да притежават диплома за завършено средно образование.“

В документацията и Обявлението за обществена поръчка, Възложителя е посочил, че участникът декларира съответствието си с посочения критерии за подбор като попълва полето от раздел *В: Технически и професионални способности на Част IV: „Критерии за подбор“ еЕЕДОП.*

Комисията установи, че в представения с офертата еЕЕДОП, участника е попълнил част IV. „Информация за икономическия оператор“, буква В: „Технически и професионални способности“, като в поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ е посочил лицето **Димитър Георгиев**, а в поле „Образователна и професионална квалификация“ е посочил „Магистър по Ел.Обзавеждане“.

Също така, Комисията установи, че в представения с офертата еЕЕДОП, участника не е посочил **информация за останалите лица които възложителя е заложил като критерии за подбор за технически и професионални способности (петима техника електронна техника монтьори и/или електротехници, и един специалист технически и качествен контрол) и не е** попълнил част IV. „Информация за икономическия оператор“, буква В: „Технически и професионални способности“. С Протокол № 2, публикуван на дата 18.03.2019 г. на профил на купувача – <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/0772018rnaouvsxivouvarpm/>, комисията е указала на участника да попълни в част IV. „Информация за икономическия оператор“, буква В: „Технически и професионални способности“, поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ **професионалната компетентност и опита на Димитър Георгиев, както и кое изискване на възложителя ще изпълни – специалист „електроинженер“, специалист технически и качествен контрол, един от петимата техника електронна техника монтьори и/или електротехници.** Участника „ГАБРОВСКИ“ ООД е представил допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП регистрирани с вх. № 660 от 21.03.2019 г. Участникът „ГАБРОВСКИ“ ООД е попълнил в част IV. „Информация за икономическия оператор“, буква В: „Технически и професионални способности“, поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ информацията относно Димитър Георгиев, че ще изпълнява критерия - електроинженер. На

следващо място, Комисията установи че участника „ГАБРОВСКИ“ ООД не е попълнил и не е посочил в еЕЕДОП никаква информация относно лицата, които ще изпълнят поставения от възложителя критерии за подбор „Технически и професионални способности“, посочен в документацията и Обявлението за обществена поръчка, а именно: „участника да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност - един специалист технически и качествен контрол; участника да разполага с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството - петима техника електронна техника монтьори и/или електротехници“. *Предвид това и поради липсата на документи и/или информация съдържаща се в офертата на участника, относно лицата които ще изпълнят поставения от възложителя критерии за подбор „Технически и професионални способности“, комисията не може да направи обосновано заключение за съответствието на участника с изискванията на възложителя.*

Въз основа на горното, Комисията счита, че участникът „ГАБРОВСКИ“ ООД не отговаря на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка по настоящата обществена поръчка, **поради което Комисията единодушно взе решение да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.**

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ГАБРОВСКИ“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник „ГАБРОВСКИ“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че представената оферта е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение на участника няма да бъде разгледано.

VI. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ МОСТРИ, СНИМКИ ИЛИ МАКЕТИ (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО).

Участникът е предоставил мостри на всички типове осветителни тела, които се изискват в поръчката. Всички мостри са с трайно поставени етикети, на които е изписана изискуемата информация и техническите характеристики, а именно – ел.мощност, работно напрежение, степен на защита IP, степен на удароустойчивост IK, произход, производител и CE маркировка.

Всички мостри на осветителните тела, съгласно предоставените документи отговарят на следните български и международни стандарти:

- БДС EN 60598-1:2008, БДС EN 60598-1:2008+A1:2009 – Осветители, Общи изисквания и изпитвания;

- БДС EN 60598-2-3:2003+A1:2011 - Осветители, Част 2, Раздел 3: Специфични изисквания;

- БДС EN 60529+A1:2004 – Степени на защита, осигурени от обвивката (IP код):

- БДС EN 62262(50102):2004 – Степени на защита, осигурени от обвивката, за електрически съоръжения срещу външни механични удари (IK код):

- БДС EN 55015:2007+A1:2007+A2:2009 – Гранични стойности и методи за измерване на радиосмущенията от електрически осветители:

- БДС EN 61547:2010 – Съоръжения за общи осветителни цели, изисквания за устойчивост на електромагнитна съвместимост:

- БДС EN 61000-3-2 2014 Електромагнитна съвместимост (ЕМС). Част 3-2: Гранични стойности. Гранични стойности за излъчвания на хармонични съставлящи на тока (входен ток на устройства/съоръжения ≤ 16 А за фаза)

- БДС EN 61000-3-3 2013 Електромагнитна съвместимост (ЕМС). Част 3-3: Гранични стойности. Определяне на граничните стойности на измененията на напрежението, флукуациите на напрежението и фликера в обществени мрежи ниско напрежение за устройства с входен ток ≤ 16 А за фаза, които не подлежат на условно свързване

Всички осветители са с трайна маркировка SE, гарантираща съответствие на електротехническата продукция на EN БДС за електрооборудване или еквивалентно.

В таблица № 1 неразделна част от становището на външния експерт в комисията – Антон Петров, е направена пълна оценка на съответствието на характеристиките на предложените осветителни тела и материали за изпълнение на поръчката с техническите изисквания в документацията.

Предвид това, комисията, счита че предоставените мостри са изработени съгласно описанията в техническата спецификация на възложителя, напълно отговарят на техническите изисквания на възложителя. Констатациите са подробно изложени в становището на външния експерт в комисията – Антон Петров, неразделна част от настоящия протокол.

Приложение: всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – Протоколи № 1, № 2, № 3, и № 4, мострите и цялото налично към момента досие на обществената поръчка за взимане на решение по реда чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предаде на възложителя за утвърждаване на дата 23.04.2019 г. заедно с цялата документация. На основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването на доклада възложителят го утвърждава или го връща на комисията с писмени указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

Подписите са заличени на
основание чл.2, ал.2, т.5 от
ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5
от ЗОП